

**Skrivelse angående det
drogtoleranta boendet i Hjorthagen**

Andréa Hedin m.fl. (M)
Jan Jönsson m.fl (L)
Kristin Jacobsson m.fl (C)
Maurice Forslund (KD)
Tapani Juntunen (SD) ansluter

Kommunpolitiken präglas ofta av komplexa avvägningar mellan olika intressen. Ett exempel på dessa avvägningar utspelar sig i Hjorthagen. Arbetet mot hemlöshet och missbruksproblematik står på ena sidan och på andra sidan tryggheten för lokalboende i området, varav en stor andel barnfamiljer. Även småföretagare som bidrar till liv och attraktivitet i stadsdelen påverkas.

Inför 2025 gav den rödgröna majoriteten socialnämnden i uppdrag att öppna ett nytt boende för hemlösa och utfallet blev detta drogtoleranta boende med omkring 40 lägenheter. Kritiken mot metodiken och boendets utformning kom tidigt från Socialstyrelsen, som konstaterar att den evidens som finns förordar andra metoder. Beslutet att öppna ett drogtolerant boende saknade också lokal förankring och det är inte helt logiskt för lekmän att förstå hur en miljö där individer med missbruk lever tillsammans med andra aktiva missbrukare ska leda till en framgångsrik rehabilitering och väg ut ur beroendet.

Oavsett inriktningen på boendet i Hjorthagen och dess effektivitet är det tydligt att konsekvenserna för Hjorthagen och Norra Djurgårdsstaden har blivit omfattande på kort tid. Ett område som tidigare betraktades som lugnt, småskaligt och familjevänligt, kännetecknas nu av utbredd oro, nedskräpning och otrygghet. Boende larmar om berusade personer som stör i området och agerar hotfullt, kanyler på lekplatser, en ökad mängd inbrott och larm från Polisen att området kan förvandlas till en öppen drogscen.

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor:

1. Har förvaltningens genomfört en risk- och konsekvensanalys inför att boendet skulle öppna? Vad säger analysen i så fall om den geografiska platsen, boendets storlek eventuell påverkan på verksamheter och närboende?
2. Har förvaltningen haft dialog med polisen inför att boendet skulle öppna?
3. Vilka åtgärder vidtar förvaltningen, respektive andra förvaltningar, i närtid för att bryta utvecklingen till följd av boendets öppnande och omfattning?
4. Hur arbetar förvaltningen specifikt kring att motverka att personer med anknytning till de som bor på det drogtoleranta boendet uppehåller sig i närområdet?
5. Har förvaltningen beredskap i andra verksamheter om antalet boendeplatser behöver minska med anledning av den växande otryggheten i området?